



Budapest Környéki Törvényszék
49.Pk. 62238/1992/31

V É G Z É S

Az **AVAR-OVI Alapítvány** (2030 Érd, Avar utca 2.) változásbejegyzési ügyében a bíróság a **következő változások átvezetését rendeli el:**

1.) A szervezet neve: AVAR-OVI Közhasznú Alapítvány

2.) A szervezet képviselője neve, anyja neve, lakcíme, képviseleti jogának módja és terjedelme, megbízatásának ideje:

Szabó István Elnök, anyja: Hurja Irén, általános és önálló, határozatlan időre

3.) A kuratóriumi tagok neve, anyja neve, lakcíme, megbízatásának ideje:

Szabó István Elnök, anyja: Hurja Irén, határozatlan időre

Szabó Istvánné, anyja: Pinizsi Ilona, határozatlan időre

Szabó Péter, anyja: Kemény Ildikó, Ic.: 2030 Érd, Avar utca 2., határozatlan időre

Noé Krisztina kuratóriumi tagsága megszűnt

4.) Alapító okirat kelte: 2015. október 30.

Egyben a Budapest Környéki Törvényszék, mint a civil szervezet nyilvántartására illetékes szerv megállapítja, hogy a szervezet jelen végzés jogerőre emelkedésének napjától közhasznú jogállású, ezzel egyidejűleg elrendeli ennek a civil szervezeti bírósági nyilvántartásba való bejegyzését.

A végzés ellen annak kézhezvételétől számított 15 napon belül fellebbezésnek van helye a Fővárosi Ítéltáblához, melyet elektronikus úton, a jogi képviselő útján ennél a törvényszéknél kell benyújtani. Az ítéltábla előtt a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

Kérelmező 2015. május 15.-én változás bejegyzési kérelmet, majd 2016. január 21. napján közhasznú jogállás nyilvántartásba vétele iránti kérelmet nyújtott be, A bíróság első ízben 2015. október 15.-én kelt 23-as sorszámú, második ízben 2015. december 22. napján kelt 26-os sorszámú, végül 2016. január 27. napján kelt 29.-es sorszámú végzéseivel hiánypótlást rendelt el, melyet a civil szervezet 2016. december 9. napján maradéktalanul teljesített.

A 2011. évi CLXXXI. törvény (Cnytv.) 44.§ (4) bekezdése értelmében a hivatkozott kérelemben nyilatkozni kell arról, hogy az Ectv.-ben foglalt követelmények teljesítése a letétbe helyezett beszámolókból megállapítható és a létesítő okirat tartalmazza az Ectv.-ben előírt rendelkezéseket. A kérelemben a Cnytv. 44.§ (5) bekezdése értelmében csatolni kell a vezető tisztségviselők nyilatkozatát arról, hogy nem esnek az Ectv.-ben meghatározott kizáró ok alá és a kérelem benyújtását megelőző két lezárt üzleti év beszámolóját. A két lezárt üzleti évre benyújtott beszámolókkal az Ectv. 32.§ (4)-(5) bekezdései a-c./ pontjaiban az erőforrásra és társadalmi támogatottságra vonatkozóan meghatározott 3-3 feltétel közül legalább 1-1 feltételnek való megfelelést kell igazolni. Ha a szervezet úgy nyilatkozik, hogy a törvényszékhez korábban benyújtott létesítő okirat nem tartalmazza az Ectv.-ben előírt rendelkezéseket, a Cnytv. 44.§ (6) bekezdés értelmében a kérelemben csatolni kell a létesítő okirat – hatályos jogszabályoknak megfelelő - módosítását, illetve egységes szerkezetbe foglalt szövegét, amely eseten törvényszék a Cnytv. 44.§ (8) bekezdés alapján a változásbejegyzési kérelemről és a közhasznú jogállás nyilvántartásba vételéről egy eljárásban dönt azzal, hogy eljárás során indokolt esetben hiánypótlási felhívás kiadására lehetőség van.

A törvényszék megállapította, hogy a szervezet kérelemhez mellékelt létesítő okirata tartalmazza az Ectv. 34.§ (1) a-d./ pontjaiban foglaltakat, megfelel az Ectv. közhasznú jogállással összefüggő VII. fejezetében

foglaltaknak, és a 2013. évi V. törvény (Ptk) 3:63-3:87.§-aiban, illetve az előbbieken nem szabályozott kérdésekben a 3:1.§-3:48.§-okban foglaltaknak való megfeleltetése is megtörtént, a tisztségviselői nyilatkozatok szabályszerűek, a 2013. és 2014. évi beszámolókból és közhasznúsági melléletekből kitűnően pedig a szervezet teljesítette az Ectv. 32.§ (4) bekezdés a.), b.) és c.) pontjában, valamint az (5) bekezdés b.) pontjában foglalt követelményeket is.

Fentiekre tekintettel törvényszék a Cnytv. 2. § b./ pontjában foglalt felhatalmazás folytán a Cnytv. 37.§ (1) bekezdése folytán alkalmazandó 30.§ (1) bekezdése, továbbá a 44.§ (1) és (9) bekezdése, illetve a Ectv. 75.§ (5) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A végzés ellen fellebbezésnek a Cnytv. 5. §-ának (1) bekezdése folytán alkalmazandó 1952. évi III. Törvény (Pp.) 233. §-ának (1) bekezdés alapján van helye. Az Ítéltábla előtti jogi képviselet a Pp. 78/A.§ (1) bekezdésére figyelemmel kötelező.

Budapest, 2016. március 7.

dr. Magyar Csilla
bíróági titkár